

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации **Рахимянова Андрея Харисовича**
«Тонкоструйная плазменная резка биметаллических композиций»,
представленной на соискание ученой степени кандидата технических наук по
специальности 05.02.07 – Технология и оборудование механической и
физико-технической обработки.

Актуальность темы исследований не вызывает сомнений, так как в представленной на отзыв работе решается важнейшая научно-практическая проблема современных заготовительных производств машиностроительных предприятий – обеспечение высокого качества процесса раскроя листовых материалов, включая слоистые композиции из разнородных материалов. Данную проблему автор решает на основе расширения технологических возможностей тонкоструйной плазменной резки.

Автором получены результаты, несомненно, соответствующие критерию научной новизны, а именно: научное обоснование и экспериментальное подтверждение выбора наиболее эффективных технологических схем обработки; новые закономерности формирования канала реза при тонкоструйной плазменной резке различных материалов, включая биметаллические.

Практическая ценность работы заключается в разработке рекомендаций по выбору технологических схем и режимов тонкоструйной плазменной резки исследуемых материалов, и подтверждается использованием результатов работы в деятельности ФГБОУ ВПО «Новосибирский государственный технический университет».

Цели и задачи исследования обозначены весьма корректно, изложение текста автореферата логичное, с соблюдением преемственности представления полученных результатов, выводы по работе вполне обоснованы. Результаты диссертационной работы имеют высокий уровень апробации и достаточно широко освещены в авторитетных научных изданиях, рекомендованных ВАК РФ, что достаточно убедительно подчеркивает тот факт, что автором получены результаты, в полной мере соответствующие критерию новизны.

По содержанию автореферата имеются замечания.

1. Первый пункт научной новизны читался бы более убедительно, если бы его формулировка была несколько иной, например: «Определены и научно обоснованы условия...».

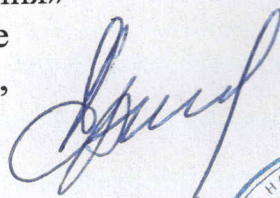
2. В тексте автореферата отсутствует какие-либо обоснования выбора плакируемого и плакирующих материалов и значений их толщины. Было бы весьма удачным решением привязать исследуемые в работе биметаллические материалы к реальным объектам.

3. К сожалению, в тексте автореферата отсутствует упоминание об известных и уважаемых российских и зарубежных ученых, имеющих значительные достижения в данном научном направлении.

Указанные замечания имеют уточняющий и рекомендательный характер и не снижают общего положительного впечатления о диссертационной работе.

На основании анализа содержания автореферата считаю, что полученные результаты, несомненно, представляют законченную научно-квалификационную работу, которая в полной мере отвечает требованиям ВАК РФ, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор Рахимьянов Андрей Харисович заслуживает присуждения ученой степени кандидата технических наук по специальности 05.02.07 – Технология и оборудование механической и физико-технической обработки.

И.о. завкафедрой «Технология машиностроения»
ФГБОУ ВПО «Комсомольский – на – Амуре
государственный технический университет»,
доктор технических наук, профессор



О.Ю. Еренков

681013, г. Комсомольск-на-Амуре,
пр. Ленина, д.27, корпус 2, ауд.125.
Телефон рабочий 8 4217 241135,
e-mail: erenkov@list.ru



поступила в совет 12.12.2019 JEF