

ОТЗЫВ

на автореферат диссертационной работы Тесёлкина А. А. по теме: «Методы планирования и статистического анализа наблюдений для оценки матриц транспортных корреспонденций», представленной на соискание ученой степени кандидата технических наук по специальности 05.13.17 – «Теоретические основы информатики» в диссертационный совет Д 212.173.06 при ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный технический университет»

Актуальность вопроса моделирования транспортных потоков не вызывает сомнения. В большинстве крупных городов мира за последнее столетие происходят кардинальные (порой катастрофические) изменения в транспортной системе, поэтому необоснованные решения могут стоить жителям города и бизнесу очень дорого. Значительная часть затрат при проведении практических исследований связана со сбором и обработкой статистической информации описывающей текущее состояние транспортной системы. Поэтому задача оптимального распределения ресурсов наблюдателей чрезвычайно важна не только в теоретической, но и в практической области.

Стоит отметить широкое применение результатов теоретических исследований на практике, что в наше время является большим достоинством данной работы, и позволяет говорить об адекватности предложенных подходов.

Диссертационная работа соответствует специальности, так как в ней отражены подходы, используемые для оптимизации сбора информации о транспортных потоках в современных системах имитационного моделирования транспортных потоков.

Исследования проведены на высоком научно-техническом уровне, автореферат написан и оформлен грамотно, однако следует отметить ряд замечаний и задать вопросы:

используются неудачные термины «применения статистики случайных процессов», «теория оптимального планирования экспериментов», «сделать постановку задачи», «государственных органов и бизнеса»;

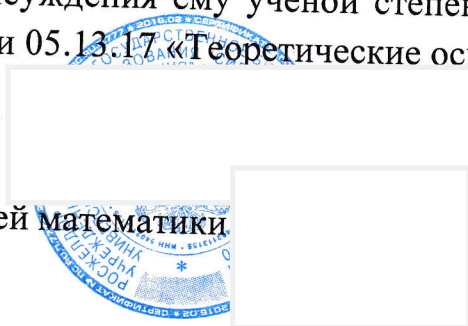
не понятно зависит ли количество распределяемого ресурса (16) от интенсивности потока транспорта (лишь от количества смежных вершин)?

на рис.3.4.5. представлено теоретическое или практическое распределение потока? Во втором случае как доказано что оно равновесное?

В автореферате недостаточно подробно представлено сравнение исследований автора с ранее применяемыми подходами.

Замечания не снижают научной значимости диссертационной работы. В целом можно констатировать, что представленная работа отвечает требованиям, предъявляемым «Положением о порядке присуждения ученых степеней» к кандидатским диссертациям, а ее автор – Тесёлкин А.А. – заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата технических наук по специальности 05.13.17 «Теоретические основы информатики».

Д.т.н., доц.,
проф. каф. высшей математики



Корягин Марк Евгеньевич

Д.т.н. (05.13.10 «Управление в социальных и экономических системах»),
к.т.н. (05.13.18 «Математическое моделирование, численные методы и комплексы программ»)

ФГБОУ ВО Сибирский государственный университет путей сообщения
630049, г. Новосибирск, ул. Дуси Ковальчук, 191

Тел. 8-383-328-0463

E-mail: math@stu.ru

Подпись Корягина М.Е. завершено

*Отправ поступил
в совет 24.01.19*